

BUENA MONEDA. El Malbec de los bancos *por Alfredo Zaiat*

CONTADO. Composición tema: *por Marcelo Zlotogwiazda*

EL BAUL DE MANUEL. Carne. Expectativas *por M. Fernández López*

INTERNACIONALES. La lucha de clases en la ONU *por Claudio Uriarte*

INVESTIGACION EXCLUSIVA. El Mercado de Hacienda de Liniers



Había una vez una vaca

La suba del precio de la carne puso al Mercado de Liniers en la mira del Gobierno. En ese predio se comercializa apenas el 15 por ciento de la faena total, pero los precios acordados sirven de referencia para todo el sector. La Comisión Nacional de la Competencia se instaló en una de las oficinas del Mercado para controlarlo de cerca

el Libro

EMPRESAS RECUPERADAS

Saavedra I. y Rebón J.
Capital intelectual



Desde fines de la última década, unos diez mil trabajadores de más de doscientas empresas en situación irregular (por quiebra, cierre o incumplimiento de contratos salariales) tomaron la decisión de conducirlos. El libro analiza ese proceso y trata de responder los siguientes interrogantes: ¿Es viable la recuperación así encarada?, ¿en qué condiciones?, ¿están preparados los empleados fabriles para conducir emprendimientos que antes eran manejados por los empresarios siguiendo esquemas diferentes?

EL CHISTE

El jefe llega a la oficina de imprevisto y encuentra a uno de sus empleados bebiendo vodka de una botella:
—¡Señor Gutiérrez! ¿No sabe que está prohibido beber durante el trabajo?
—No se preocupe, ¡no estoy trabajando!

el Dato

Chile representó el 35 por ciento del saldo comercial argentino en el 2005. Las exportaciones dirigidas al país trasandino llegaron a 4501 millones de dólares y las importaciones a 549 millones, dando como resultado un superávit de 3952 millones. El comercio entre Chile y la Argentina aumentó más de cuatro veces respecto del promedio 1990-1994. De este modo, el país vecino se convirtió en el principal socio en materia de generación de dólares. En segundo lugar quedó la Unión Europea ampliada con 1959 millones, en tercero la Comunidad Andina de Naciones con 1730 y en el cuarto puesto China, con 1029 millones.

EL ACERTIJO

Busque tres números de tres cifras distintas, los tres con las mismas cifras, tales que uno de ellos sea la suma de los otros dos.

Respuesta:
459 + 495 = 954

1.786.712

turistas visitaron la Argentina durante el año pasado, 18,4 por ciento más que en 2004. El gasto por persona se ubicó en 95,9 dólares por día en promedio, tomando en cuenta alojamiento, comida y gastos generales, informó el Indec. La mitad de los visitantes se hospedó en hoteles de 4 y 5 estrellas. Los turistas provenientes de Europa encabezaron el ranking con el 26,8 por ciento del total, seguidos por Estados Unidos y Canadá con el 16,0; Brasil con el 15,4; y Chile con 13,4 por ciento.

teXtual



"La carta de entendimiento que acabamos de suscribir simboliza una vez más la identificación de Telecom Argentina con nuestro país y ratifica el apoyo al desarrollo institucional, social y económico en marcha. (...) John Kennedy expresó una vez que hay tiempos, hay momentos en la historia, en que tiene más urgencia, además de más importancia, preguntarse qué puede hacer uno por el país, en lugar de qué puede el país hacer por uno" (declaración de Amadeo Vázquez, presidente de Telecom, luego de firmar un acuerdo con el Gobierno el lunes 6 de marzo).

la Posta

La revista *Forbes* informó esta semana que los multimillonarios en el mundo son 793 y acumulan una fortuna de 2600 millones de dólares. Cifra que supera el producto interno bruto de Alemania, la séptima economía mundial. El estadounidense Bill Gates encabeza el ranking con 50 mil millones de dólares. Su compatriota Warren Buffet, influyente inversor que dirige los fondos de inversión Berkshire Hathaway, está segundo con 42 mil millones. Mientras que el tercer lugar correspondió al magnate mexicano Carlos Slim, quien llegó a los 30 mil millones.

RanKing

0800-protesta

—las quejas contra los celulares *, enero 2006—

Incumplimiento del servicio	41,5%
Garantía	15,0%
Cobro indebido/débito incorrecto	9,4%
Cambio unilateral de condiciones de contrato	7,5%
Desconocimiento de deuda	7,5%
Incumplimiento del contrato	3,7%
Falta de entrega	3,7%
Incumplimiento de oferta	3,7%
Producto defectuoso o equivocado	1,9%
Rescisión del contrato	1,9%

* En enero los celulares encabezaron el rubro de reclamos con el 35 por ciento. Aquí se detalla lo que motivó esos reclamos.

Fuente: Sistema Nacional de Arbitraje de Consumo.

carre ra

La Facultad de Ciencias Económicas de la UBA inicia en marzo la carrera de **Posgrado de Economía Social y Desarrollo Local**, bajo la dirección de Alejandro Rofman. La carrera es única en su tipo en el país. Para informes e inscripción se puede llamar al 4370-6156 o vía mail a posgrado@econ.uba.ar o esocial@econ.uba.ar

Esclavos

Más de 1,3 millones de trabajadores permanecen en esclavitud en América latina, reveló la OIT en un seminario de la Conferencia sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural realizada por la FAO en Porto Alegre, Brasil. En países como Bolivia, Paraguay y Perú, la población indígena es la más sometida a condiciones de esclavitud. En Perú el problema es grave, focalizado en la extracción de maderas en la región amazónica peruana, donde existen cerca de 20.000 nativos en condiciones de esclavitud. Los "gatos" (reclutadores de mano de obra) aprisionan familias enteras de indios para forzarlos al trabajo, en períodos de seis a 12 meses. En Bolivia la explotación ocurre principalmente en la producción cañera. Y en Paraguay, son los indios guaraníes que trabajan en grandes establecimientos rurales.

Había una vez...

POR FERNANDO KRAKOWIAK

La suba del precio de la carne puso al Mercado de Liniers en la mira del Gobierno. En ese predio se comercializa apenas el 15 por ciento de la faena total, pero los precios acordados sirven de referencia para todo el país, convirtiéndolo en un enclave estratégico del sector. Todas las mañanas operan allí 55 consignatarios, encargados de rematar la hacienda de los productores, y más de 70 compradores autorizados entre matarifes, frigoríficos y supermercados. Los defensores del mercado sostienen que el número de participantes evidencia una "gran atomización" y garantiza la transparencia. Sin embargo, quienes lo cuestionan, aseguran que apenas un puñado de firmas ejerce fuertes distorsiones, incidiendo en la formación de precios. En noviembre del año pasado, el secretario de Agricultura, Miguel Campos, realizó una denuncia ante la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia, donde señala que "el libre juego de la oferta y la demanda podría estar siendo distorsionado por las conductas de los intermediarios". Luego de una inspección realizada por Defensa de la Competencia, en diciembre, la investigación se detuvo, pero el viernes los funcionarios volvieron a la carga instalándose en el predio. **Cash** estuvo en Liniers para contar quiénes son y cómo operan los principales jugadores del mercado.

Por el lado de los consignatarios, apenas 10 de las 55 firmas concentran cerca del 60 por ciento de las

ventas, entre las que se destacan Sáenz Valiente, Madelan, Monasterio, Alzaga Unzué y Mendizábal. Estos operadores se benefician cuando los precios suben, pues cobran una comisión del 3 por ciento por la venta de los animales. Fuentes del sector señalaron a **Cash** que los consignatarios suelen incidir en la oferta al recomendarlos a los productores, por ejemplo, que no envíen hacienda al mercado porque el precio estaría por subir y conviene esperar. Esas intuiciones operan como una profecía autocumplida, ya que la caída de la oferta, incentivada por la recomendación inicial, es lo que termina provocando la suba de precios.

"Manejan el mercado con el teléfono", afirmó a este suplemento un industrial de la carne, que vio en la subida de precios una respuesta a la prohibición de faenar ganado de menos de 280 kilos. Ernesto Ambrosetti, economista de la Sociedad Rural y productor, afirmó a **Cash** que "es normal que el consignatario asesore al productor. Es como cuando un agricultor llama a su operador para ver cómo viene el Mercado de Chicago y le recomiendan esperar debido a las expectativas de suba, pero en la ganadería, cuando el animal está listo, no se puede esperar más de dos o tres días porque, si no, perdés plata".

A los consignatarios también se los acusa de llevar adelante un remate holandés porque el precio no se fija a partir de las ofertas iniciales de los interesados, para luego ir subiendo, sino que lo establece el rematador vociferando con su megáfono. Cuando

Dos opiniones críticas sobre Liniers

JORGE SCHVARZER
economista de la UBA

"Es un mercado manipulado"



"En el Mercado de Liniers hay muchos oferentes, pero eso no impide que pueda ser manipulado, como de hecho lo es. Puede haber cien operadores, pero si el 10 por ciento tiene el 60 por ciento de las operaciones lo importante no son los 100 sino los 10. En ese mercado se comercializa sólo el 15 por ciento del ganado, mientras el 85 por ciento restante se vende por otras vías. Allí no se refleja la oferta y la demanda de todo el país, pero todos toman eso como la señal para fijar los precios. Ahora bien, con los métodos electrónicos modernos que existen en la actualidad sería posible construir un mercado nacional que tenga en cuenta toda la oferta y toda la demanda. No hace falta verle la cara a cada vaca en Liniers para ponerle un precio. Hay un precio por kilo de carne de cierta calidad. Los mercados normales funcionan con productos y precios estandarizados. Se debería poder hacer un sistema de mercado nacional electrónico que refleje mucho mejor las condiciones de la oferta y la demanda." ■

ROBERTO DVOSKIN
economista de San Andrés

"No hay libre competencia"



"Los compradores de carne en Liniers están concentrados. Entonces es muy difícil manejar un mercado de esas características desde el punto de vista de la libre competencia. Si además hay un mercado exportador totalmente concentrado, se convierte casi en una utopía decir que el mercado se regula por las leyes de la oferta y la demanda. La solución sería impulsar la creación de un mayor número de frigoríficos. Es un buen negocio, pero falta quien invierta en el costo fijo. Ahora bien, si el país no permite por sus características estructurales la existencia de una gran cantidad de oferentes, quedan dos opciones. La primera es generar una apertura irrestricta de las importaciones de carne, lo cual no es una buena alternativa porque la solución no debe ser la destrucción de la industria nacional por más que sea concentrada. La segunda alternativa es que el Estado intervenga para equilibrar las fuerzas del mercado porque si no termina habiendo un impacto sobre los precios de un producto que tiene fuerte incidencia en la canasta básica." ■



los compradores no están dispuestos a legitimizar el valor anunciado, el rematador baja sus pretensiones, aunque en algunos casos retira el lote, impidiendo que opere el libre juego de la oferta y la demanda en subasta pública. De ese modo, los consignatarios evitan que el precio de referencia baje. Luego terminan vendiendo la mercadería de todos modos, pues la misma es transada de manera privada al final de la jornada a un precio menor al exigido en el remate.

La denuncia de Agricultura también destaca como distorsivo el hecho de publicar como precios de referencia los que se ofertaron sin explicitarse las condiciones de dicha venta, que son establecidas por cada consignatario y que tienen plazos de pago de hasta 60 días. Por ejemplo, el supermercado Coto suele comprar a precios altos, pero estira los pagos a por lo me-

nos 30 días. Sin embargo, quienes luego comercian en el resto del país toman en cuenta el precio de Liniers como si fuera en efectivo, ya que la aclaración sobre el período de pago no figura. Otra práctica para mantener los precios altos es el acuerdo entre consignatarios y frigoríficos o supermercados. En ese caso, el comprador se compromete con el consignatario a adquirir algunos lotes en el remate a un precio alto para legitimar un nuevo piso a cambio de que una vez terminado el remate se le vendan el resto de los lotes que necesita a un precio sustancialmente menor en lo que se conoce como “venta privada” o “venta al oído”, práctica que fue constatada por la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario (Oncca), tal como consta en el acta 002-02606.

Esos acuerdos entre compradores

y vendedores podrían explicar por qué el último miércoles el consignatario Carlos Pujol logró vender un lote de 18 terneros al estratosférico precio de 3,80 pesos por kilo, marcando un record que levantó el piso y colaboró para que el kilo promedio llegara a 2,948. Ese día, la carne subió 7,63 por ciento y acumuló una suba de 22 por ciento en el año. Fue entonces cuando el Gobierno decidió suspender las exportaciones de casi toda la carne y elevar las retenciones. El viernes, con esa iniciativa oficial, la hacienda bajó en promedio 15 por ciento.

El miércoles, los principales compradores fueron la Ganadera Nueva Escocia, Frigorífico Penta, el supermercado Coto y Ganadera San Roque. Entre los cuatro concentraron el 31,2 por ciento de las compras. Nueva Escocia y Penta pertenecen a Juan

Carne precios

Carlos Delaney, Esteban Ruocco y Carmelo del Regno, quienes también son dueños de Ganadera Arenales, que ese día compró otro 2 por ciento. San Roque pertenece a Eduardo Iezzi, quien también posee el Frigorífico Las Heras, que sumó 1,2 por ciento más. Así fue como tres grupos, propietarios de cinco frigoríficos, llegaron al 34,5 por ciento de las ventas. Un porcentaje similar se repite a lo largo del año (Penta, Coto y Nueva Escocia fueron los tres principales compradores del 2005) y, según los críticos, demuestra que si bien los consignatarios son más de 50 y los frigoríficos y supermercados más de 70, en la práctica quienes acaparan el mercado se cuentan con los dedos de las manos.

Un dato llamativo es la cantidad de personas que compra a nombre de los frigoríficos en Liniers. Penta autorizó a 34 operadores a comprar a su nombre; Nueva Escocia, propiedad de los mismos socios, a otros 30; y Arenales, la tercera empresa, a 2 más. En total son 66 personas comprando para el mismo grupo. Especialistas del sector aclararon a **Cash** que eso se debe a que esas personas no son empleados de los frigoríficos sino matarifes que no están registrados en la Oncca y que operan bajo el paraguas de los frigoríficos para evadir IVA, Ganancias e Ingresos Brutos. Pese a la irregularidad que eso representa, el mercado les otorga autorización para operar y el Estado no reacciona. Así es como en Liniers todos los días se terminan juntando cientos de personas que fortalecen la idea de “atomización” que los administradores del mercado quieren transmitir.

En la mayoría de los casos, esos matarifes son quienes tienen el capital suficiente para comprar la hacienda y los frigoríficos sólo se limitan a prestar un servicio de faena por el que suelen cobrar quedándose con el cuero y las vísceras, además de pagar un “recupero” por la diferencia, ya que el servicio que prestan es más barato que los subproductos que reciben. Los frigoríficos que hacen faena propia sólo utilizan a cinco o seis personas con las que se encargan de cubrir los diferentes remates que se suceden en el mercado.

La evasión de los compradores autorizados por los frigoríficos para operar en Liniers es fácil de detectar, pero las prácticas distorsivas que alteran la transparencia del mercado necesitan de un rastreo más fino. La Comisión Nacional de la Competencia dio un primer paso al instalarse en una de las oficinas del mercado para controlarlo de cerca. ■

■ La suba del precio de la carne puso al Mercado de Liniers en la mira del Gobierno.

■ En ese predio se comercializa apenas el 15 por ciento de la faena total, pero los precios acordados sirven de referencia para todo el sector.

■ Los defensores del mercado sostienen que el número de participantes evidencia una “gran atomización” y garantiza la transparencia.

■ Quienes lo cuestionan, aseguran que apenas un puñado de firmas ejerce fuertes distorsiones, incidiendo en la formación de precios.

■ Apenas 10 de los 55 consignatarios concentran cerca del 60 por ciento de las ventas, entre las que se destacan Sáenz Valiente, Madelan, Monasterio, Alzaga Unzué y Mendizábal.

■ Esos operadores se benefician cuando los precios suben, pues cobran una comisión del 3 por ciento por la venta de los animales.

■ La Comisión Nacional de la Competencia se instaló en una de las oficinas del mercado para controlarlo de cerca.

IGNACIO GOMEZ ALZAGA UNZUE

consignatario y vicepresidente de Mercado de Liniers S.A.

¿El Mercado de Liniers es transparente?

—Es lo más parecido que existe en economía a un mercado de competencia perfecta. Entre 150 y 250 productores envían ganado diariamente a Liniers y hay más de 70 frigoríficos, matarifes y supermercados comprando. Aparte trabajan 55 consignatarios, con lo cual es muy difícil que se pongan de acuerdo.

Algunos compradores afirman que los consignatarios manejan los precios llamando a los productores y recomendándoles que no envíen la carne hasta que el precio suba.

—Si bien las expectativas juegan un papel importante en el mercado, es imposible manejar totalmente la oferta. Los consignatarios ni aun sacando un aviso en el diario y diciendo que no carguen conseguimos que el productor no cargue o viceversa. Hay productores que no tienen teléfono y otros que mandan sin avisar. La decisión es totalmente autónoma. Lo que sí funcionan son las expectativas, y cuando piensan que se está incubando una suba retienen para ver qué pasa.

¿Ustedes acuerdan con algunos grandes compradores para que convaliden precios altos en el remate y luego los compensan vendiéndoles lotes a un precio más bajo por fuera?

—Es al revés. A los frigoríficos les conviene comprar al precio más barato en el mercado para, a su vez, comprar más barato en directo fuera de Liniers, que es donde compran el grueso del volumen.

El Supermercado Coto, por ejemplo, compra casi toda la carne en Liniers. Por lo tanto, le podría convenir ese acuerdo.

—Coto compra mucho en Liniers porque busca la

mejor calidad y esa calidad la obtiene por ver la hacienda antes de comprarla. Paga precios altos, pero compra lo mejor.

También se le cuestiona a Liniers que opera con un sistema de remate holandés porque los consignatarios fijan un precio antes de escuchar ofertas y si nadie lo legitima no venden.

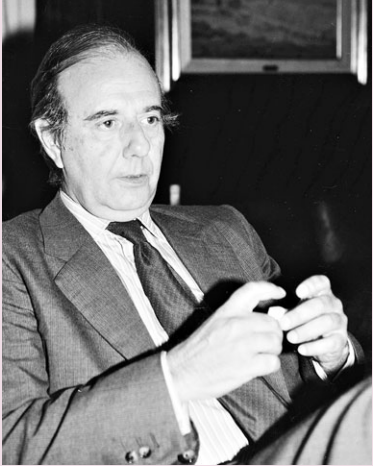
—No es un remate holandés. El consignatario actúa en nombre del productor y está obligado por un contrato implícito a vender la hacienda de la mejor forma posible, como si fuera el dueño. Por eso pide el máximo precio. Esa actitud produce problemas cuando hay escasez de oferta y el precio de la hacienda sube. Todo el resto del año, cuando el mercado está estable, nunca se cuestiona.

Usted afirma que el mercado es transparente, pero el Gobierno presentó una denuncia contra el mercado en noviembre ante la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia.

—Le voy a contestar con una frase de Alexis de Tocqueville, cuando los gobiernos tienen problemas

buscan los culpables, no las soluciones. Cuando suben los precios, la suba se ve en Liniers. Por lo tanto, lo que trató fue de buscar un culpable, pero el culpable es el desequilibrio de oferta y demanda. Hace dos años se elaboró un Plan Ganadero en la Secretaría de Agricultura y lo cajonearon. Argentina tiene que hacer un plan para aumentar la oferta de carne y de sustitutos. No se hizo y cualquier medida que tomen ahora para bajar los precios y modificar el mercado probablemente implique un mayor faltante de oferta para el futuro. ■

“Buscan un culpable”



Composición tema:

Por Marcelo Zlotogwiazda

La vaca es un animal todo forrado de cuero... Además de una evocación a la infancia, la elemental descripción tiene su interés económico, que por ejemplo sirve para comprender las dificultades que conlleva aplicar medidas que podrían atenuar el crónico problema de la carne, que nuevamente copó el centro de la mesa y del mostrador. Que sea un animal que se comercializa completo (forro aparte, claro, y en realidad no completo sino por mitad, que para el caso es lo mismo), impide por ejemplo establecer precios máximos por debajo de los de mercado para los cortes delanteros que son más bien de consumo interno, y dejar libres los cortes traseros, que son los más caros y los más exportados. Lo que podría ser razonable desde un análisis económico resulta inviable en la práctica, porque para recuperar el costo y hacer alguna diferencia en el conjunto, el carnicero tendría que cobrar muy caro lo caro o incumplir con el control de precios y cobrar lo que se le antoja.

La vaca tiene otra particularidad, que no es la de las patas tan largas que llegan hasta el suelo sino la de ser un producto de consumo y un bien de capital al mismo tiempo. El animal sirve para comer, obvio, pero hasta su faena es como una máquina que va engordando y preparándose para producir. Y esto no es otra cosa que una definición vulgar de un bien de capital. Esta peculiaridad genera la siguiente paradoja: para aumentar la producción de carne se requiere restringir la oferta. En otras palabras, si se invierte en engorde de ganado para que rinda más, en un principio la disponibilidad en el mercado baja.

Eso dice la teoría y en gran medida la experiencia. Y eso repitieron hasta el hartazgo desde el jueves los voceros del sector, que atribuyen a la medida en vigencia que establece un kilaje mínimo para faenar animales la culpa por insuficiencia de oferta.

Sin embargo (como ya fue adelantado por este diario hace un par de semanas), la actual conducción económica sostiene que lejos de haber reducido la oferta, el engorde forzado no sólo funcionó como inversión sino además no resintió la oferta disponible. Comparando enero de este año con igual período de 2004, los kilos producidos aumentaron casi un 3,5 por ciento pero con un ahorro de alrededor de 2,5 por ciento en las cabezas faenadas (27.000 animales), todo gracias al mayor peso promedio por cabeza.

Rumiando bronca sin disimulo por la drástica medida del miércoles de suspender exportaciones, ganaderos, consignatarios, dueños de frigoríficos y algunos economistas también adjudicaron la suba de precios a una presión de demanda interna. Esto es lisa y llanamente falso: precisamente como consecuencia del aumento de precios, el consumo doméstico cayó el año pasado un 2,6 por ciento, a razón de 2,2 kilos por capita menos respecto de 2004.

¿Cuál es el problema, entonces? En lo específico a la carne los hay de dos tipos. En lo coyuntural, ocurrió que la demanda externa explotó, fundamentalmente debido al menor consumo de pollo por la gripe aviaria y a la menor oferta de Brasil (o más grande exportador) por la aftosa. Y en lo estructural, porque la política para el sector ha sido históricamente errática, lo que es responsabilidad de gobiernos, pero también y en no poca medida de los grandes jugadores privados. La inconstancia, los errores, en definitiva la falta de una política consistente es lo que, por empezar, provocó un estancamiento crónico en el stock ganadero, causa profunda de la actual escasez.

También hay un problema de modelo macroeconómico. Con un tipo de cambio que se eleva es inexorable que los bienes transables internacionalmente tiendan a revaluarse. Pasó con los alimentos en general, aunque ninguno incomoda y sensibiliza tanto como la carne, dada la dieta argentina.La resolución de un problema de larga data suele llevar mucho tiempo, que no es precisamente lo que al gobierno le sobra en estos momentos. Después del alivio del 0,4 por ciento de inflación en febrero, las primeras estimaciones para marzo (complican estacionalmente la indumentaria y la educación) apuntan al doble, si se supone un alza de nada más que el 1,5 por ciento en la carne. Pero si en lugar de eso la carne subiera el 10 por ciento como marcaba la tendencia de los primeros diez días, la inflación saltaría a 1,4 por ciento, más del triple que el mes pasado.

De ahí tal vez el ruidoso anuncio del miércoles. Tal vez se le fue la mano, y probablemente suponga una señal contra-productiva para una solución de fondo en el mediano y largo plazo. Pero ya se sabe que es estilo del Presidente gritar fuerte para enseguida sentarlos a la mesa mansitos a negociar. Una táctica que hasta ahora le ha funcionado bastante bien. ■

Polémica trabajadores

■ Fallos de la Corte Suprema impactaron en el corazón de la Ley de Riesgos del Trabajo y dejaron tambaleando al sistema de aseguradoras privadas.

■ El debate central es por las indemnizaciones.

■ El sistema establecía que un trabajador accidentado debía cobrar el resarcimiento de una ART, prohibiéndole iniciar una demanda civil contra su empleador.

■ La nueva Ley de Riesgos del Trabajo puede tener una incidencia importante en los costos empresariales.

EL REGIMEN DE ASEGURADORAS DE RIESGOS DEL TRABAJO

Una ley accidentada

POR FEDERICO SIMONETTI

En septiembre de 2004, tres fallos de la Corte Suprema impactaron en el corazón de la Ley de Riesgos del Trabajo y dejaron tambaleando al sistema de aseguradoras privadas. Desde entonces, los sectores involucrados coinciden en la necesidad de elaborar una nueva norma, pero las diferencias entre las entidades empresarias y los ministerios de Trabajo y Economía están demorando su redacción. El debate central es por las indemnizaciones: el sistema establecía que un trabajador accidentado debía cobrar el resarcimiento de una ART, prohibiéndole expresamente iniciar una demanda civil contra su empleador en busca de una mayor compensación.

Este último punto fue declarado inconstitucional por la Corte, y eso provocó que el castillo de naipes jurídico de la norma terminara por derrumbarse. Aunque la ley sigue vigente, después de aquel fallo para los empresarios no les resulta útil el seguro de una ART para indemnizar al trabajador si después deberán responder con su patrimonio por un litigio en la Justicia civil iniciado a causa del mismo accidente.

“Esta situación constituye una amenaza, sobre todo para empresas pequeñas y medianas que vuelven a enfrentar el riesgo de un juicio laboral cuyo final podría resultar inafrontable”, señaló a Cash Mara Bettioli, gerente general de la Unión de ART, quien además vaticina la aparición de una nueva industria del juicio. “Durante 2005 se elevaron un 77 por ciento los litigios de este tipo”, aclaró. Sin embargo, se calcula que el año pasado se produjeron al menos 450.000 accidentes del trabajo: los 6847 juicios contabilizados por la UART representan sólo el 1,5 por ciento de los casos.

Para Luis Ramírez, integrante de la Asociación de Abogados Laboralistas, “el problema se soluciona si las indemnizaciones son justas, porque



El año pasado se produjeron al menos 450.000 accidentes del trabajo.

La Corte Suprema ratificó esta semana la inconstitucionalidad del sistema de Riesgos del Trabajo. Se demora la redacción de una nueva norma que deje conformes a empresarios y trabajadores.

en ese caso el trabajador no necesita recurrir a la Justicia”. Según el tarifado sistema actual, si un trabajador de 40 años y 1000 pesos al mes de salario sufre un accidente que le reduce a la mitad sus capacidades, cobraría una indemnización de 44.000 pesos. Cifra seductora si se obtiene en un bingo pero insuficiente para compensar una probable vida sin empleo. Esta situación de inequidad es reconocida incluso desde sectores empresarios: “Las indemnizaciones son muy bajas y es justo que el trabajador reclame a la Justicia. El sistema debe amparar a los patrones en su responsabilidad y a los obreros en el resarcimiento”, dijo Francisco Matilla, abogado asesor de la Cámara Argentina de la Mediana Empresa.

La nueva Ley de Riesgos del Trabajo no sólo implicará consecuencias jurídicas, también puede tener una incidencia importante en los costos empresariales. Durante su gestión al frente del Ministerio de Economía, Roberto Lavagna intentó acaparar la elaboración de la nueva norma, y su sucesora, Felisa Miceli, buscó lo propio a comienzos de este año. Sin embargo, en la pulseada se impuso el Ministerio de Trabajo que a fines del año pasado presentó un primer borrador. El criterio elegido por la cartera de

Jorge Larrosa

EL BOOM DE CELULARES ABRE EL NEGOCIO DE LA TRANSMISION DE CONTENIDOS

Hablar es lo menos importante

POR CLEDIS CANDELAESI

Uno de cada dos argentinos tiene celular. Con el alicio de esta extraordinaria penetración se desarrollan negocios conexos de transmisión de contenidos a través del móvil. Telemedia, subsidiaria de Telemedia Group, es una de las pocas empresas argentinas encargadas de la provisión de esos servicios con valor agregado. Cash dialogó con el presidente de esa compañía, Alejandro Guelman.

¿Qué hace Telemedia?

—Es una empresa que organiza juegos, entretenimientos, provee contenidos e interacciones a través de la telefonía móvil. Esto incluye desde programas de TV, en los que los televidentes participan con celulares, hasta el marketing móvil, en el que los teléfonos se utilizan para transmitir marcas o campañas publicitarias.

Aprovechan el boom de celulares.

—Ese negocio está en boga en el mundo. En la Argentina hay 22 millones de líneas repartidas en todos los estratos sociales y edades. Los aparatos cada vez tienen más capacidad, y por eso pueden reproducir música con calidad de MP3, videos o tomar fotos.

¿Ese furor es un fenómeno coyuntural?

—No es un negocio vacío como era la burbuja de Internet. En breve también se podrán hacer transacciones comerciales como comprar un boleto de subte o pagar una cuenta tecleando en el teléfono. Cada vez habrá más prestaciones y el número de usuarios seguirá creciendo.

¿Existe legislación que regule el intercambio de contenidos por esa vía?

—No. Los mensajes de valor agregado tienen varios componentes que los tratan de ordenar. Uno son los propios carriers, las compañías telefónicas, “dueñas” de los clientes finales.



Alejandro Guelman, de Telemedia: “Más del 80 por ciento de la telefonía celular es prepaga”.

Ellas deciden qué cosas se pueden o no hacer.

¿También resuelven las tarifas que corresponden al segmento de actividades no reguladas?

—Exacto. Los servicios premium no están regulados. Las compañías telefónicas tienen cuidado en no fijar valores ni permitir fijar valores por encima de lo que ellos consideran factible desde el punto de vista de la capacidad del consumidor. Los courriers regulan por el lado del precio que para las mismas prestaciones suelen ser similares en todas las compañías, no por acuerdo de partes sino por la autorregulación. Algunos servicios imponen el pago de royalties, como la música.

¿Quién controla esos derechos?

—Si uno baja un ring-tone, éste pasa por la telefónica que paga los dere-

chos al proveedor de contenido que, a su vez, está sujeto al control de Sadaic. Nosotros, como prestadores, tenemos obligación de hacer una rendición mensual a los organismos que protegen derechos. Defensa del Consumidor y Lealtad Comercial también miran en particular los concursos televisivos para garantizar transparencia. No es tan libre como se supone.

¿Cómo puede incidir en este negocio una nueva ley de telecomunicaciones?

—Es difícil regular los servicios de valor agregado. La Secretaría de Comunicaciones podría poner valor tope a un mensaje de texto. Pero los premium están condicionados por la voluntad del usuario de consumirlo. La fijación de precios de contenidos no básicos no se fijan por ley.

¿El servicio de telefonía móvil es el que acumula la mayor cantidad de reclamos por deficiencias?

—No. El crecimiento de la actividad es proporcionalmente muy superior al de los reclamos. Hay que juzgarlo en términos proporcionales.

En una sociedad tan castigada no sólo hay una alta penetración de los celulares sino gran difusión de contenidos cada vez más complejos.

—Una de las aplicaciones que tenemos es la del chat, que es muy utilizada en los estratos de usuarios con ingresos más bajos, ya que es una modalidad que abarata mucho el pulso telefónico. Más del 80 por ciento de la telefonía celular es prepaga, una modalidad muy difundida en todos los estratos, no sólo el que no califica para tener una cuenta de crédito. ■

EL BAUL DE MANUEL Por M. Fernández López

Carne

No, no se trata del film de la Coca, aunque tiene en común tratar de un producto que tanto es para el consumo interno como para la exportación. Es el alimento más común del país. Ante la inusual elevación de su precio en las carnicerías, el Gobierno ha tomado una medida drástica, casi brutal: suspender la exportación del producto. Se basa en el supuesto de que lo exportado y lo consumido localmente es un bien homogéneo, y que al no poder exportar, *ipso facto* la cantidad exportable se trasladará al mercado. Es una concepción simplista del mecanismo de los precios, comparable a aquel chapista que quería comprar un bollo de un auto golpeándolo, y no actuando gradualmente sobre su entorno. A cada golpe, claro, nacía un bollo nuevo. El pensamiento es elemental: el precio sube porque la demanda excede a la oferta, y si la oferta se vuelve mayor que la demanda, el precio bajará. No se considera que carne de exportación y de consumo interno no son homogéneas, ni que la demanda responde instantáneamente al precio (“Don Fulano, ¿a cuánto tiene el cuadril?”; “a 30 pesos, señora”, “pues no lo llevo”); pero la oferta responde con rezago: la decisión de ofrecer más o menos carne en el mercado lleva

un tiempo considerable; como la pesca y otros productos de origen en poblaciones animales, la oferta de carne está limitada a faenar el incremento poblacional; por encima de ello, decrece el stock y su capacidad reproductiva; y un vacuno nuevo tarda tres años en producirse (es el “ciclo ganadero”). Y que las “elasticidades” de oferta y demanda son distintas (“elasticidad”, recordemos, es el cociente entre el % de variación de la cantidad y el % de variación del precio: si una oferta cambia 7 por ciento cuando el precio cambia 3 por ciento, la “elasticidad de oferta” es 73). En materia de carne, la elasticidad de oferta ha sido históricamente inferior a la elasticidad de la demanda. La diferencia de elasticidades (la de oferta menor que la de demanda) plantea un típico “modelo de telaraña”: una demanda mayor que la oferta hace subir al precio, lo cual motiva una expansión de la oferta por encima de la demanda, que causa una reducción en el precio, que expande la cantidad demandada por encima de la oferta, y así siguiendo indefinidamente, en ciclos de subas y bajas de precios y cantidades cada vez más violentos. El modelo está en todos los libros. Falta aconsejar, como decía Mario Fortuna: “Agarrá lo libro, que no muerden”. ■

La contabilidad considera hechos sucedidos. La Economía, hechos por ocurrir, en el presente (o futuro inmediato) o en un futuro lejano. Su objeto, pues, es ver cómo asignar recursos económicos entre su uso en el presente o en algún futuro. Para el individuo, el recurso por excelencia es el dinero, y éste puede utilizarse hoy, cambiando dinero por mercancías o servicios, o diferir el consumo para algún tiempo futuro, y entretanto transferir a otros el poder de compra del dinero: en suma, gastar en el presente o no gastar en el presente (ahorrar). Ahorrar es trasladar el poder adquisitivo al futuro. El dinero mismo es un depósito de valor, o reserva de poder adquisitivo. Pero hay un problema no menor: tiene impreso e indeleble su valor facial, en tanto los bienes que por él se cambian tienen precios que fluctúan continuamente. Si hoy el aceite vale \$ 5 la botella, \$ 100 de hoy “valen” 20 botellas. Si conservamos el dinero por un mes y al cabo el aceite sube a \$ 10 la botella, los mismos \$ 100 “valdrán”, ese mes futuro, 10 botellas. Si esperamos subas de precios, ¿qué sentido tiene conservar dinero en efectivo? En la medida en que determinados bienes son no perecederos, y disponemos de dinero,

nuestra riqueza no sufre merma si adelantamos la compra de esos bienes. Conservar dinero efectivo es amputar voluntariamente nuestro nivel de vida. En casos extremos, como la hiperinflación alemana de 1923, tener dinero en efectivo puede significar haber perdido toda la riqueza. El otro problema es que nadie puede predecir con precisión la evolución futura de los precios. Se puede utilizar la propia experiencia para formarse una idea de la suba de precios. Uno sabe mejor que nadie qué precios le atañen más. Una medida de nuestra suba de precios es ver hasta qué día del mes nos alcanza la plata. Otro camino sería confiar en los índices oficiales de precios. Pero tales índices surgen de datos muestrales sobre los elementos que forman el gasto mensual de una familia típica. Pero, ¿cuánto no cambió la estructura del gasto después de la crisis del 2001? ¿Y qué datos se insertan en los índices? ¿Los precios acordados con los grupos empresarios, o los que se pagan en los mostradores? Se esperaba una suba de precios del 0,8 por ciento y resultó la mitad. Se declaró: “Se han quebrado las expectativas inflacionarias”. La suba del dólar, típico bien usado como reserva de valor, no convalida tal optimismo. ■

Ansiosos por más bonos

■ La **Bodega Navarro Correas** lanzó una partida limitada –sólo 4000 botellas, Gran Reserva Cabernet Sauvignon 2002– realizada exclusivamente para el Museo Malba-Colección Costantini.

■ Durante el Mundial Alemania 2006 y previo al partido que la Selección disputará contra su par de Holanda, dos chicos argentinos saldrán a la cancha de la mano de su jugador preferido. El concurso lo organiza **McDonald's**.

■ Las implicancias para la economía argentina de las negociaciones en la OMC serán analizadas por el economista Javier Echaide, durante una conferencia este lunes en el **Centro Cultural de la Cooperación “Floreal Gorini”**, Corrientes 1543.

■ **Edenor** registró una pérdida de 149,6 millones de pesos en el ejercicio 2005, aumentando el desequilibrio de 2004 que había sido de 89,9 millones.

■ **Banco Francés** anunció que hasta el 30 de junio estará abierta la recepción de trabajos para participar en la Decimoséptima Edición del Premio al Emprendedor Agropecuario, 2006.

POR ALFREDO ZAIAT

Cuando en el mercado financiero internacional existen excedentes, o sea que sobra dinero, para aplicarlos en inversiones de riesgo, los responsables de la gestión económica de un país deberían estar alertas más que entusiasmados. La experiencia reciente –la de la década del noventa– enseña que el endeudamiento externo es una droga y, por lo tanto, hay que manejarse con cuidado. Por varias razones coyunturales de la plaza mundial, bancos de inversión están tentando al Gobierno con la colocación de títulos públicos en el mercado internacional. Regresar al mundo de la deuda es muy seductor luego de haber caído a la categoría de paría por haber declarado el mayor default de los denominados países emergentes. Pero tiene sus riesgos.

La abundancia de fondos en el circuito financiero porque la tasa internacional sigue en niveles bajos, pese a los sucesivos ajustes aplicados por la FED (banca central estadounidense), genera ansiedad entre los inversores para conseguir rentas atractivas. Una vía para alcanzar ese objetivo es desembarcar en plazas que ofrecen tasas de interés en moneda dura muy elevadas. Por eso Brasil es el niño mimado de los financistas porque regala rentas extraordinarias, al tener la tasa más elevada del mundo en términos reales. Otro camino para valorizar las carteras de inversión es la compra de títulos de deuda soberana.

En los últimos meses los fondos

El Gobierno está siendo tentado para emitir títulos de deuda en el exterior. Excedentes financieros y rescate de papeles por parte de emergentes presionan por nuevas emisiones. Riesgos de ese juego.

Pablo Piovano



Los operadores quieren más bonos en el mercado porque se está reduciendo el stock con rescates que realizan países emergentes.

que manejan bonos de emergentes están deseosos de nuevas emisiones para poder seguir con su negocio. Lo que sucede es que, debido al favorable contexto internacional, los países que antes eran deficitarios ahora son superavitarios en materia fiscal. Entonces, por un lado no están urgidos por financiamiento, y por otro, apli-

can parte de esos excedentes a rescatar deuda del mercado. Así, la plaza de bonos va perdiendo “mercadería”, los precios suben y, por lo tanto, el rinde de las bicicletas decae.

En ese contexto, tasas bajas, dinero especulativo sobrante y reducción del stock de bonos de plazas emergentes impulsa a los bancos de inversión a vender espejitos de colores a esos países. La Argentina se ha ubi-

cado en los primeros lugares en esa lista de la tentación que prepararon los financistas. Pocos beneficios encontrará el Gobierno, salvo el de querer mostrar que ha reingresado al mercado de capitales internacional, volver a emitir deuda en el exterior. Tendrá que ceder la jurisdicción nacional por las normas de emisión, correrá el riesgo de embargo de esos fondos que recaude y, otra vez, quedará bajo la lupa de los análisis prejuiciosos con anteojeras ideológicas de las agencias de riesgo. Además, nada le asegura que, después de la tarea de seducción, le reclamen una sobretasa por encima de la que surge del actual riesgo país (370 puntos) como costo por haber declarado el default.

Como se sabe, en general, no todo lo que brilla es oro.■

TASAS ▼					
VIERNES 10/03					
Plazo Fijo 30 días		Plazo Fijo 60 días		Caja de Ahorro	
\$	US\$	\$	US\$	\$	US\$
4,90%	0,70%	6,00%	1,00%	0,80%	0,12%

Fuente: BCRA

ME JUEGO
HERNAN FARD
socio de Maxinver

Acciones. Todavía hay que esperar cierta volatilidad del mercado. Los movimientos de las últimas semanas se deben a la suba de la tasa de Estados Unidos.

Bonos. Más allá de los movimientos de corto plazo, los bonos largos ajustables por CER ofrecen un muy buen rendimiento del 6 por ciento en términos reales. Traducido a dólares, con un tipo de cambio relativamente estable, la tasa es del 14 o 15 por ciento. Como no vemos un escenario de riesgo internacional que lleve a cambiar las perspectivas del riesgo emergente, estos bonos siguen siendo una gran alternativa.

Dólar. La presión de estos días es puntual. Lo que ocurrió la semana pasada fue que inversores extranjeros tomaron ganancias y se pasaron a dólares. Pero si no fuera por la política del Banco Central, la cotización sería bastante más baja. Como el Central mantiene una política de recomposición de reservas, el dólar seguirá entre 3,05 y 3,10.

Recomendaciones. Me gustan Acindar, Bansud y Tenaris. En bonos locales, para el corto plazo nos inclinamos por el PRE 5, y para el largo, por el PRO13 y el Descuento en pesos.

INFLACION ▲
(EN PORCENTAJE)

MARZO	1,5
ABRIL	0,5
MAYO	0,6
JUNIO	0,9
JULIO	1,0
AGOSTO	0,4
SEPTIEMBRE	1,2
OCTUBRE	0,8
NOVIEMBRE	1,2
DICIEMBRE	1,1
ENERO	1,3
FEBRERO	0,4
INFLACION ACUMULADA ULTIMOS 12 MESES:	11,5

ACCIONES ▼	PRECIO (en pesos)		VARIACION (en porcentaje)		
	Viernes 03/03	Viernes 10/03	Semanal	Mensual	Anual
ACINDAR	5,380	5,160	-4,1	-3,4	7,5
SIDERAR	27,900	26,000	-6,8	-1,3	2,2
TENARIS	55,800	53,850	-3,5	11,4	51,3
BANCO FRANCES	7,650	7,630	-0,3	0,3	4,8
GRUPO GALICIA	2,310	2,250	-2,6	0,5	6,7
INDUPA	3,480	3,530	1,4	3,8	-12,8
IRSA	3,840	3,620	-5,7	-6,5	2,0
MOLINOS	4,350	4,300	-1,1	-0,7	-3,4
PETROBRAS ENERGIA	3,820	3,620	-5,2	-3,7	-5,2
RENAULT	16,450	16,450	0,0	0,0	0,0
TELECOM	7,950	7,800	-1,9	0,8	-1,3
TGS	3,170	3,040	-4,1	-5,0	-9,5
INDICE MERVAL	1.823,560	1.762,560	-3,3	2,8	14,2
INDICE GENERAL	82.885,340	79.948,410	-3,5	3,4	16,2

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

RESERVAS ▲
SALDOS AL 09/03 –EN MILLONES–

EN US\$	
TOTAL RESERVAS BCRA.	20.701
PROMEDIO COMPRAS ULTIMOS 20 DIAS	51
COMPRAS DEL ÚLTIMO VIERNES	59

Fuente: BCRA

Digital Copiers

Office Solutions

La solución al copiado e impresión de su empresa

ALQUILER
Aficio 220 / RICOH

- Equipo copiator digital e impresora láser byn
- De 16 a 35 ppm
- 1 a 3 cassettes frontales
- Copiadora e impresora láser byn
- Alimentador de originales (opcional)
- Mesa de apoyo (opcional)
- Fax láser (ocional)
- Conectable a red (opcional)
- Incluye , todos los toners, repuestos y manos de obras, no incluye el papel.

desde **\$ 0,045 por copia + iva**

ALQUILER Y VENTA
impresoras, fotocopadoras y faxes.

CON UN LLAMADO DE TELEFONO OBTENDRA
LA SOLUCION A SU COPIADO E IMPRESION

DISTRIBUIDOR
SHARP

DISTRIBUIDOR
SAMSUNG

IMPORTADOR
RICOH

Av. Juan de Garay 2872 (1256) Capital
lin. rot. 4943-5808 info@digitalcopiers.com.ar

La lucha de clases en la ONU

POR CLAUDIO URIARTE

La lucha de clases ha muerto. La globalización impera en todas partes. Los derechos sindicales también han sido abolidos en todas partes, fruto de la exportación de puestos de trabajo, el miedo al desempleo y la desaparición de las empresas y los Estados tradicionales, que brindaban a sus empleados y ciudadanos protección desde la cuna hasta la tumba. Pero, ¿verdaderamente ocurre esto en todas partes? ¡No! Un pequeño pueblito resiste. Está hecho todo de cristal, tiene menos de un kilómetro cuadrado y queda topográficamente (aunque no políticamente) en la ciudad de Nueva York. Y se llama las Naciones Unidas.

Si este comienzo parece digno de *Asterix*, considérese lo que está ocurriendo. Kofi Annan se ha convertido en el primer secretario general de la ONU a quien los empleados de Naciones Unidas le retiran su confianza, situación inédita en los 60 años de historia de la organización mundial. La moción de “no confianza” a Annan fue aprobada en una reunión que el Sindicato de Empleados de la ONU celebró de manera urgente esta semana y en la que recibió el respaldo de 524 de los 526 afiliados que acudieron a la convocatoria, donde sólo obtuvo dos votos en contra. “Es un día triste para la ONU. Es triste que haya llegado el momento en que los empleados no confíen más en el secretario general y hayan votado a favor de una moción de no-confianza”, manifestó Guy Caruso, vicesecretario del sindicato.

En un documento divulgado tras la reunión, los empleados expresan “su desconfianza en el secretario general y su equipo de alta dirección”, y muestran su “solidaridad” con los funcionarios cuyo puesto de trabajo pueda estar en peligro.

En realidad, la ONU podría parecer un extraño punto de relanzamiento para la lucha de clases predicada por Marx y Engels en los tiempos de capitalismo realmente salvaje de la Revolución Industrial, o por Lenin en medio del zarismo. Con sus limusinas, sueldos y bonificaciones por decenas de miles de dólares, generosas vacaciones, viajes gratis por el mundo, suntuosas viviendas en Nueva York o Ginebra y misiones de ayuda económica y militar a países donde terminan embarrándolo todo, y que terminan perpetuándose a sí mismas, estos empleados parecerían una extraña reencarnación de lo que en otros tiempos se llamaba “el sujeto revolucionario”. Pero, ¿no había dicho Lenin que la dirección revolucionaria estaría a cargo de una vanguardia de intelectuales esclarecidos? Por lo demás, la lucha de estos 5000 empleados del Sindicato de la ONU refleja preocupaciones bien presentes en los trabajadores de todo el mundo, y de todos los estamentos. Un nuevo plan de reestructuración, con un presupuesto de 500 millones de dólares, propone subcontratar algunos

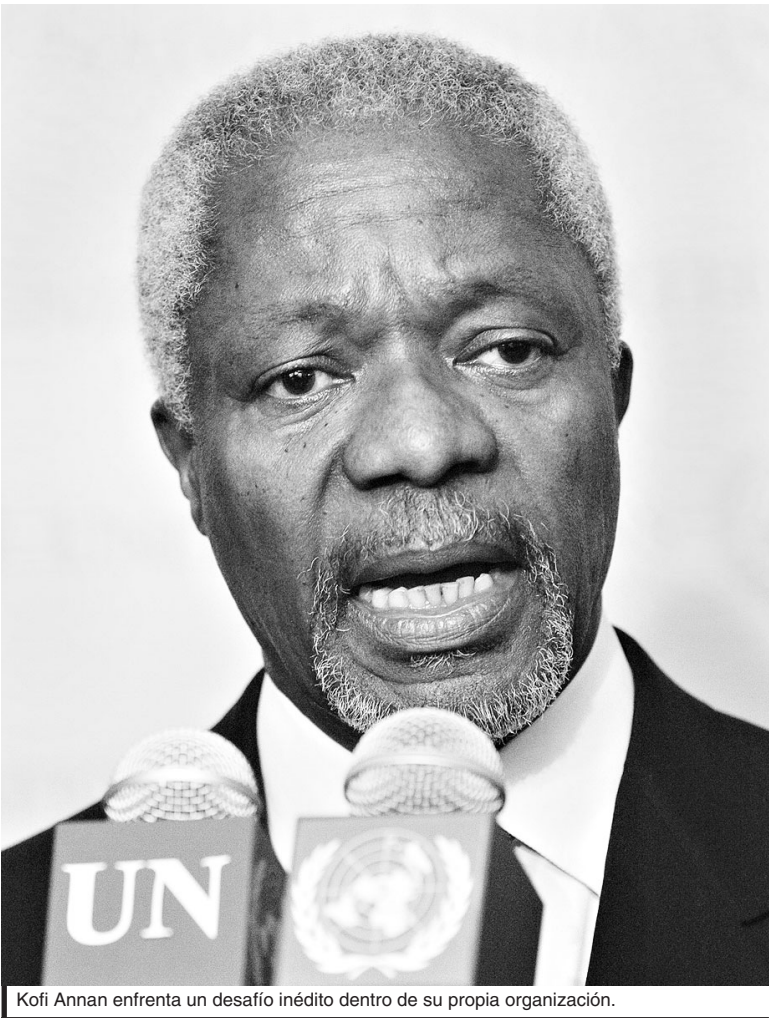
En una medida de impredecibles consecuencias para el futuro del sindicalismo organizado en el mundo, los trabajadores de la ONU, en la cúspide de la globalización, le han bajado el pulgar a su jefe, Kofi Annan, por un plan de ajuste.

de los servicios que ahora se hacen en la ONU en el exterior y trasladar varias unidades del departamento de traducción, producción de documentos y publicaciones a países donde los costos sean más baratos. También incluye una mayor supervisión financiera, programas de bajas incentivadas, jubilaciones anticipadas y modernizar los sistemas de tecnología de la información.

Como de costumbre cuando pasan estas cosas, la mano negra del Imperio no anda lejos. Algunos de los

trabajadores incluso acusaron a Annan de querer convertir al organismo en una “corporación empresarial”, en tanto que otros denunciaron que el plan de reformas parecía haber estado diseñado en Washington. Estados Unidos —que contribuye con un 20 por ciento al presupuesto general de la ONU y el 22 por ciento en las operaciones de mantenimiento de la paz— ha sido el país que está presionando con más firmeza para que se lleve a cabo la reforma administrativa pendiente en el

organismo. El embajador de EE.UU. ante la ONU, John Bolton, acogió el plan de Annan de forma positiva al señalar que “respaldamos sus objetivos, pues son nuestros objetivos”. Por el contrario, el proyecto de reforma propuesto por el secretario general ha causado malestar en el llamado Grupo de los 77, que agrupa a la mayoría de los países en desarrollo. Es difícil saber el impacto internacional de esta crisis, pero algo es seguro: los trabajadores de la ONU, por lo menos, están unidos. ■



Kofi Annan enfrenta un desafío inédito dentro de su propia organización.

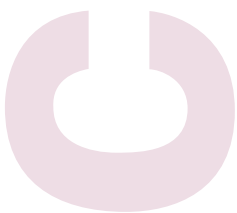
AFP

el mundo

■ La producción industrial de **Brasil** tuvo un retroceso de 1,3 por ciento en enero respecto de diciembre, informó el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística.

■ El valor de las exportaciones de vinos **chilenos** aumentó el pasado enero 10,6 por ciento respecto de igual mes de 2005, hasta llegar a 70 millones de dólares, según la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias de ese país.

■ El déficit comercial de **Estados Unidos** alcanzó un record de 68.500 millones de dólares en el primer mes de este año, por encima de los 65.100 millones de diciembre, anunció el departamento de Comercio.



AGRO

FUERTE PULSEADA DEL GOBIERNO CON LOS PROTAGONISTAS DE LA GANADERIA

El perro no sólo ladra, también muerde

POR SUSANA DIAZ

Las cosas parecen haber cambiado. A diferencia de la amenaza de subir retenciones del pasado noviembre, la prohibición de exportar por 180 días —manteniendo las salidas por la Hilton y por algunos acuerdos bilaterales ya firmados— se hizo efectiva mediante la correspondiente resolución. Sin embargo, se dejó una puerta abierta. Fuentes de la Secretaría de Agricultura consultadas por **Cash** afirmaron que, si los precios de las carnes bajan, la medida podría flexibilizarse. Por ahora está claro que en la lucha por mantener controlado uno de los precios esenciales que construyen la inflación, el Gobierno decidió jugar más fuerte que “el mercado”. La prohibición de exportar, la más extrema de las medidas, es, siempre por ahora, un hecho. El perro ya no sólo ladra, también muerde.

Los primeros resultados fueron las cifras del viernes del Mercado de Liniers S.A.: entraron 25 mil vacunos y los precios cayeron entre un 15 y un 20 por ciento. La baja parece importante, pero no es más que el regreso a niveles similares a los de hace algunas semanas, antes de que se desate una “inexplicable” corrida alcista que motivó la

reacción gubernamental. Claro que todavía resta un paso: la baja mayorista debe llegar también a los consumidores.

En noviembre pasado, la amenaza de más retenciones había alcanzado un éxito parcial. Consiguió la autorregulación empresarial y moderó los tradicionales aumentos estacionales de diciembre. Los muchos “expertos” de los mercados cárnicos abundaron en variadas explicaciones sobre las estacionalidades de la oferta y del consumo. La conclusión general llevaba a creer que el problema eran sólo el último mes del año y “las fiestas”. Luego, la oferta aumentaría y la demanda caería. La suma de los dos efectos se traduciría en menores precios. Hoy se sabe que los augurios no se cumplieron, pero, para presunta suerte de los consumidores, llegó el brote de aftosa en Corrientes. Una vez más las voces tonantes de la dirigencia agropecuaria —esa a la que nunca le faltan canales de comunicación— llegaron a sugerir



hasta la existencia de una conspiración sanitaria kirchnerista. Igual que hoy, se habló de pérdidas millonarias y despidos masivos. Al mismo tiempo los analistas previeron, sin matices, el desplome de los precios internos. **Cash** fue el único medio que destacó entonces las dificultades para que la baja se haga efectiva. En esta misma columna se escribió que la restricción exportadora terminaría limitándose a la provincia de Corrientes. También que el punto clave del problema no había desaparecido con la aftosa: la oferta, con prescindencia de su tamaño, se

guiría canalizándose a través de mercados oligopólicos. Poco antes, también en esta misma columna, se había revelado una investigación de Defensa de la Competencia sobre presuntos graves defectos de funcionamiento del Mercado de Liniers S.A. (*ver nota de tapa del suplemento*).

Mientras tanto, sea por ideología o ingenuidad, algunos analistas parecen creer que para compren-

der el funcionamiento de un mercado particular alcanza con la sola aplicación simplista de la ley de la oferta y la demanda, presuponiendo además la dudosa existencia de competencia perfecta. El problema es que la lógica hace agua en sus propios términos cuando se consideran dos datos: los precios internacionales de la carne han permanecido estables los últimos meses y la demanda interna está planchada e incluso en baja como reacción a los aumentos de precios. ¿Cómo explica la ley de la oferta y la demanda en competencia perfecta que los precios internos de algunos cortes subieron hasta el increíble 20 por ciento en las últimas semanas? Ajenos a los datos de la realidad, los representantes de los intereses sectoriales repiten imperterritos que cualquier intervención del Gobierno sólo conseguirá desalentar la producción, es decir eliminar el único factor que, desde esta óptica, podría inducir una baja de precios. La crítica al Gobierno se completa con “la falta de una política ganadera de largo plazo”. Los números del Mercado de Liniers S.A. de las últimas semanas llevan a creer que no es posible una política ganadera de largo plazo sin una política de precios de largo plazo. ■

8 CASH Domingo 12 de marzo de 2006